



NATIONALT FORUM



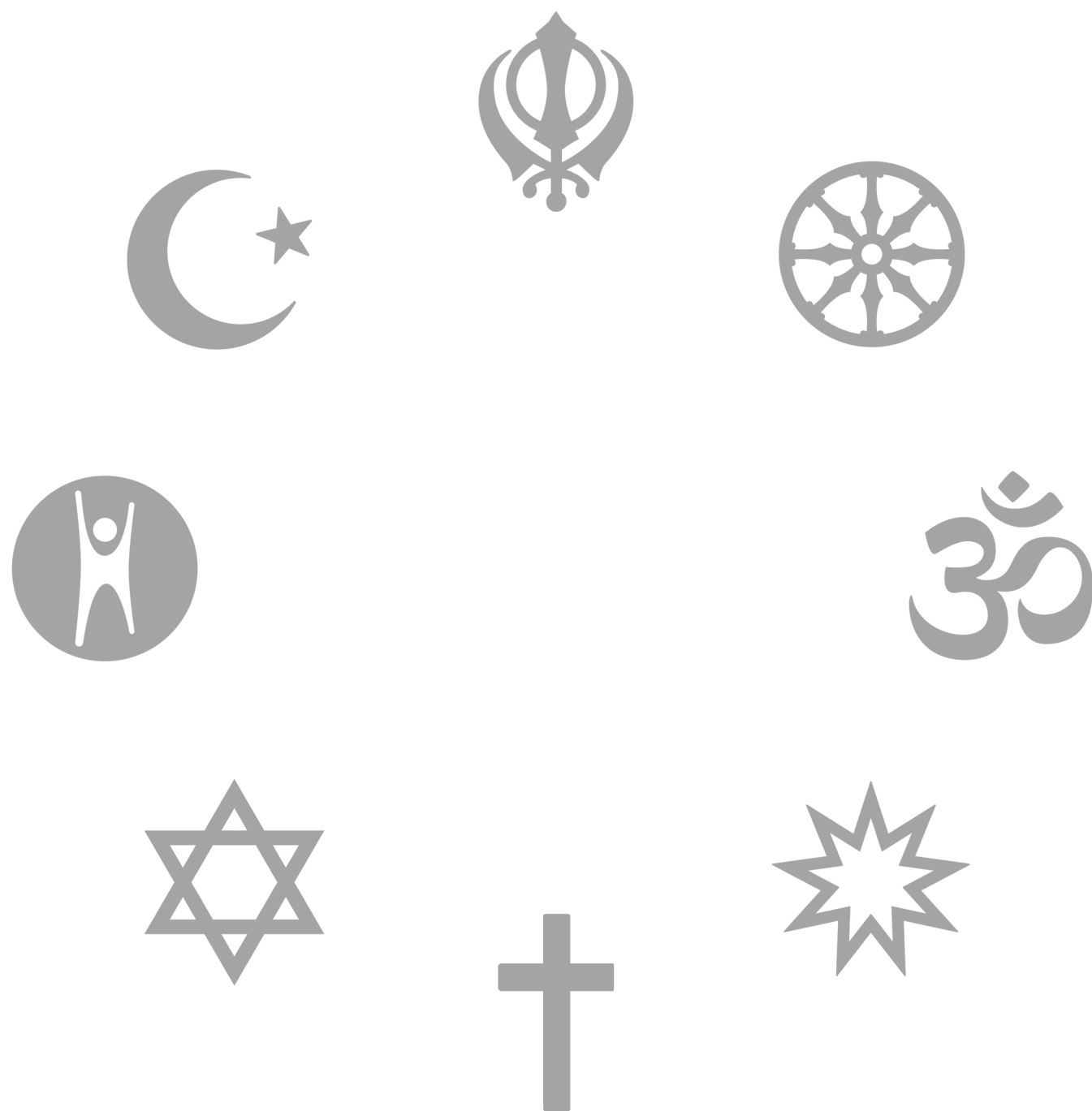
SAMTALERUNDE MED UDVALGTE
TROS- OG LIVSSYNSSAMFUND I DANMARK
OM ET SAMLENDE FORUM

NATIONALT FORUM

Samtalerunde med udvalgte
tros- og livssynssamfund i Danmark
om et samlende forum

Af Naveed Baig
København, juni 2025





Indhold

Baggrund og historie	s. 1
Vores nabolande	s. 2
Metodisk tilgang	s. 3
Hovedpunkter	s. 4
Interessen	s. 4
Formål og visioner	s. 5
Konkrete aktiviteter	s. 6
Samarbejde om politisk fortalervirksomhed	s. 7
Folkekirkens rolle	s. 8
Finansiering	s. 9
Opsummering	s. 9

Baggrund og historie

I Danmark har vi haft lokale og bilaterale interreligiøse netværk igennem mange år. I vores nordiske nabolande har der igennem mere end 10 år været brede trossamfunds-råd og fora på nationalt plan. De har derfor haft en platform for samtale – dels indbyrdes mellem trossamfund, og dels mellem stat og det øvrige civil- og trossamfund. Der har længe været fremsat ønsker om at skabe en tilsvarende formel struktur i Danmark med inddragelse af alle interesserede tros- og livssynssamfund.

I januar 2024 og januar 2025 var ledere fra Gurdwara Copenhagen (Sikhisme), Humanistisk Samfund, Det Jødiske Samfund, Dansk Muslimsk Union, Danske Kirkers Råd og folkekirken inviteret til at drøfte idéen om et forum for tros- og livssynssamfund i Danmark. Her var der enighed om behovet for at etablere et nationalt forum for tros- og livssynssamfund. I den forbindelse fik Folkekirke & Religionsmøde til opgave at facilitere en proces hen mod dette mål.

I januar 2025 besluttede Folkekirke & Religionsmøde at igangsætte en 'samtalerunde' med forskellige tros- og livssynssamfund for at høre om deres tanker, indsigelser og råd i forbindelse med oprettelsen af et forum. Denne samtalerunde blev foretaget af ph.d. Naveed Baig, og nærværende rapport tager udgangspunkt i disse samtaler med 12 repræsentanter fra 9 tros- og livssynssamfund i Danmark.

I løbet af 2024 blev der i Folkekirke & Religionsmødes forretningsudvalg drøftet en mulig folkekirkelig deltagelse i et nationalt forum, og desuden relevansen af etableringen af dette som en arbejdsopgave for Folkekirke & Religionsmøde. Et forum har også været drøftet i Folkekirke & Religionsmødes styregruppe og ved Årsmødet 2025, hvor der blev givet input fra folkekirkeligt hold til spørgsmål om et forums arbejdsområde, størrelse og bredde, arbejdsmetoder, repræsentation, økonomi m.m. Det er fra disse møder i Folkekirke & Religionsmødes organisatoriske bagland, at de folkekirkelige udsagn i denne rapport stammer.

Det Nationale Forum for Religionssamarbejde fra Finland besøgte Danmark i januar 2024. Dette besøg blev en medvirkende faktor til at initiere både møder i januar 2024 og 2025, drøftelser i Folkekirke & Religionsmødes bagland samt en samtalerunde herhjemme – og det er dette, som er baggrund for denne rapport.

Der har været politisk opmærksomhed på ønsket om etablering af et nationalt forum, og i januar 2025 udtrykte politikere fra flere partier velvilje over for et nationalt råd.

Ligeledes har der også været en biskoppelig tilkendegivelse af, at man ønsker at folkekirken medvirker til etableringen af et interreligiøst råd.

Formålet med nærværende rapport er at give en beskrivelse af, hvad tros- og livssynssamfundene tænker om en eventuel etablering af et nationalt forum, og andre spørgsmål i relation til dette. Inspirationen til formen kommer fra Folkekirke & Religionsmødes 'lytterunde' blandt muslimske organisationer og moskeer i kølvandet på Karikaturkrisen i 2006.

'Nationalt forum for tros- og livssynssamfund' bruges i denne rapport som arbejdstitel for den påtænkte organisering.

Vores nabolande

Herunder er der en kort opsummering og beskrivelse af, hvilken type fora vores nabolande operer med på nuværende tidspunkt.

- [Det Nationale Forum for Religionssamarbejde i Finland](#) (CORE Forum) repræsenterer seks religioner: Kristendom, islam, jødedom, buddhisme, hinduisme og Jesu Kristi Kirke af Sidste Dages Hellige.

Core Forums mission er at fremme fred i samfundet gennem tværreligiøs dialog, samarbejde og gensidig respekt. Nøgleværdierne omfatter lighed og religionsfrihed, herunder retten til at praktisere og manifestere sin religion.

Core Forum støttes af den finske regering og arbejder tæt sammen med det finske udenrigsministerium.

- [Samarbeidsrådet for Tros- og Livssynssamfund](#) (STL) i Norge er en paraplyorganisation for 15 forskellige tros- og livssynssamfund i landet.

Hovedformålet er at arbejde for en aktiv og understøttende tros- og livssynspolitik samt at fremme ligestilling mellem religionerne.

Organisationen arbejder ud fra et nationalt sekretariat og har lokale afdelinger i hele landet. Selvom kirke og stat er adskilt i Norge, understøttes Samarbeidsrådet for Tros- og Livssynssamfund af staten på forskellige niveauer.

- [Sveriges Interreligiösa Råd](#) samler i dag 11 religiøse samfund. De mødes regelmæssigt for at udvide deres viden om hinandens religioner og for at skabe et rum for diskussion om religionernes rolle i samfundet.

Rådet er et administrativt og koordinerende bindeled mellem de religiøse samfund. Det er uafhængigt af staten, men modtager projektmidler fra statslige organer.

- [Islands Interreligiøse Råd](#) blev formelt etableret i år (2025). Det har dog udgjort et netværk siden 2006. Der er 13 religiøse samfund som stiftende medlemmer, blandt andet bahá'í, muslimske og jødiske grupper samt otte kristne kirkeretninger. Rådet er åbent for at indlemme flere religions- og livssynsgrupper.

Alle arbejder frivilligt, og man er i gang med at nedfælde et charter og søge om at blive registreret som organisation i Island.

Efter denne korte gennemgang af baggrunden for de andre nordiske landes nationale fora, gives der nedenfor et indblik i metoden bag rapporten samt en oversigt over de medvirkende tros- og livssynssamfund.

Metodisk tilgang

Samtalerunden blev foretaget mellem d. 17. februar og d. 25. marts 2025. De tros- og livssynssamfund der tidligere har vist interesse for etablering af et forum, foruden dem der havde deltaget ved de indledende møder om emnet, blev kontaktet med henblik på aftaler om samtaler. Rekruttering skete således gennem kontakt til repræsentanter fra større og mindre trossamfund i Danmark, plus Humanistisk Samfund.

Der blev foretaget semistrukturerede interviews i forbindelse med samtalerne med tros- og livssynssamfundene. Alle deltagere fik tilsendt informationer om de tidligere afholdte møder, og hvilke trossamfund, der havde været med ved disse. Spørgsmålene under samtalerne kredsede om motivationerne bag etablering af et forum, dens formål, aktiviteter, finansiering og ledelse. Alle samtaler var fysiske bortset fra to online samtaler, og de blev alle lydoptaget. Mundtlige tilladelser til optagelser blev indhentet fra alle deltagere, og citater blev sendt til godkendelse inden rapportens endelige udgivelse. Der blev foretaget samtaler med repræsentanter der havde et ledelsesansvar i det pågældende samfund. Samtalerunden blev foretaget med følgende repræsentanter:

- **Ani Tenzin** (Tibetansk buddhistisk nonne, Phendeling – Center for Tibetansk Buddhisme) & **Inge-lise Candelaria** (bestyrelsesmedlem, Phendeling – Center for Tibetansk Buddhisme)
- **Anil Kumar** (Bestyrelsesmedlem i Hindu Bhartiya mandir, Skovlunde)
- **Bjørn Ottesen** (Unionsformand, Syvende Dags Adventistkirken i Danmark) & **Lasse Bech** (Næstformand, Syvende Dags Adventistkirken i Danmark)
- **Czeslaw Kozon** (Biskop, Den Katolske Kirke i Danmark, Færøerne og Grønland)
- **Lasse Ilskov** (Landsformidler i Jesu Kristi Kirke af Sidste Dages Hellige)
- **Ole Helbo** (Sekretær for Det Åndelige Råd for Bahá'íerne i Danmark)
- **Parvinder Randawa** (Bestyrelsesmedlem i Sikh Gurdwara, Skovlunde)
- **Troels Barkholt-Spangsbo** (landsekretær for Humanistisk Samfund)
- **Urfan Ahmed** (Talsmand, Dansk Muslimske Union) & **Ahmet Deniz** (generalsekretær, Dansk Muslimske Union)

Notater fra møder i Folkekirke & Religionsmødes forretningsudvalg og styregruppe er det materiale, som i denne rapport er anvendt til at udtrykke den folkekirkelige position på centrale områder. I forretningsudvalget sidder en repræsentant fra hvert stift, foruden biskop Peter Skov-Jakobsen, og i styregruppen fem med kompetencer indenfor religionsmøde. Formand for forretningsudvalget er Kirsten Münster. For en oversigt over medlemmerne af styregruppe og forretningsudvalg se www.religionsmoede.dk under "Om os".

Det har ikke været muligt at interviewe repræsentanter fra shia-muslimske samfund og Det Jødiske Samfund inden deadline for samtalerunden. De har begge vist interesse, og Det Jødiske Samfund har deltaget i de indledende møder og bakket op om etableringen af et forum. Kristensamfundet blev også forsøgt kontaktet, men det lykkedes ikke at arrangere et møde med dem.

Hovedpunkter

Samtalerundens hovedpointer er beskrevet nedenfor og er følgende:

- Interessen
- Formål og visioner
- Konkrete aktiviteter
- Samarbejde om politisk fortalervirksomhed
- Folkekirkens rolle
- Finansiering

Interessen

Alle i samtalerunden udviste stor interesse for, og entusiasme omkring, oprettelsen af et bredt nationalt forum. Der var ingen af de interviewede, som gav udtryk for et ønske om at modsætte sig oprettelsen af et bredt funderet tros- og livssynsforum. De eksisterende bi- og multilaterale dialogfora, som allerede findes i Danmark, forestilles ikke at blive erstattet af dette nye forum, da der er tale om helt forskellige ambitioner.

De interviewede havde forskellige meninger om, hvilket formål et forum skulle have - lige fra et venskabsforum mellem tros- og livssynssamfund til en 'høringsinstans' med en tæt arbejdsrelation til staten. Særligt de mindre trossamfund, som ikke har haft mulighed for at være med i organiseringen af interreligiøse fora tidligere, udtrykte et behov for også at have religionsdialog mellem deltagerne.

Den katolske biskop Czeslaw Kozon mente at der kan være tre formål med sådan et samarbejde:

- Religionernes synlighed
- Dialog med hinanden
- Dialog med staten

Trossamfundenes anliggender skal bringes videre til myndighederne.

"Det er positivt, at Danmark, også af politikere, betegnes som et kristent land",

sagde Kozon, og han uddybede:

"Det er ikke for at udelukke andre trossamfund, men for at understrege, at religion har en betydning".

Repræsentanter fra Adventistkirken sagde udtrykkeligt, at

"vi savner det personlige møde, hvor vi har en relation til hinanden".

For Adventistkirken og dens medlemmer kan det i en vis forstand være lettere at blive en del af et bredt tros- og livssynssamfunds forum end økumeniske fællesskaber, fordi

"Her er det tydeligt, at vi aldrig bliver ens, og derfor kan dette være en bedre sammensætning end fx Danske Kirkers Råd for os".

Talsmanden for Dansk Muslimske Union, Urfan Ahmed, ønskede ikke, at dette forum skulle være et *"teologisk forum"*, men snarere have et klart formål om *"systematisk dialog med myndighederne"*, da der allerede findes lokale og nationale interreligiøse fora i Danmark, hvor man kan have dialog mellem religionerne, som han understregede.

Der var således stor begejstring at spore hos tros- og livssynssamfundene omkring en potentiel oprettelse. Lasse Ilkov, landsformidler i Jesu Kristi Kirke af Sidste Dages Hellige sagde, at han havde arbejdet for sådan et initiativ i mange år, og kunne *"næsten ikke få hænderne ned"*, da han hørte om nationalt forum for tros- og livssynssamfund.

Ønsket fra folkekirkens side er et stærkere og mere formelt netværk, som bidrager til forståelse for hinandens tro og tradition, samt en øget viden om forholdet mellem trossamfund og stat.

For folkekirken er målet at fremme fredelig sameksistens, bidrage til opøvelse i religiøs læsefærdighed/literacy, udvikle indbyrdes tillid imellem trossamfund og ligeledes imellem stat, det øvrige civilsamfund og trossamfund.

Sådan et forum skal også kunne

"være en modstand mod had, aversion og begær. Ellers vokser det jo"

sagde Ingelise Candelaria, bestyrelsesmedlem for Phendeling Centeret, der var meget optimistisk omkring etablering af et nationalt forum.

"Synlighed af vores [tros- og livssynssamfunds, red.] værdier kan komme op i dette forum. Vi har fælles værdier som medmenneskelighed, og medfølelse, og det at få det frem i lyset og fortalt til omverdenen er forebyggende arbejde i sig selv",

sagde Candelaria.

Formål og visioner

Den tibetansk buddhistisk nonne Ani Tenzin sagde, at formålet må være at undgå konflikter og skabe fred. Men

"vi kan ikke skabe fred ved at sidde bag ved en computer og skrive frem og tilbage med Kirkeministeriet".

Hun mener, at hvis Kirkeministeriet er med i sådan et forum på et eller andet niveau, så bør et af dialogpunkterne mellem trossamfund og stat være at mindske bureaukratiet. Hun sagde også, at formålet med et forum som dette ikke må være at omvende hinanden, men at stå fast på samtale og meningsudveksling.

Humanistisk Samfund har længe ønsket etablering af et fælles forum, og de har, i foreningens høringssvar i forbindelse med udkast til trossamfundsloven, støttet biskoppernes forslag. Humanistisk Samfund ønsker et forum, hvor man lader sig inspirere af erfaringer fra Norges Samarbejdsråd for tros- og livssynssamfund, som har formået både at begrænse og håndtere konflikter. Et af de eksempler, som både Humanistisk Samfund og repræsentanten fra Jesu Kristi Kirke af de Sidste Dages Hellige nævner, er håndteringen af Koran-afbrændinger i Norge.

"Konflikter smitter af på alle i samfundet, og et forum for tro og livssynssamfund kan være med til at nedtrappe konfliktniveauet igennem respektfuld dialog,"

ifølge Sikh-repræsentanten Parvinder Randawa.

For Bahá'í-samfundet er det vigtigt at have hørings-elementet med, så man opnår indflydelse på lovgivning, der drejer sig om ens egne indre anliggender.

"Kontrol er ikke godt"

og en større dialog med de relevante parter kan sikre en bedre hørings- og lovgivningsproces, sagde Ole Helbo, sekretær for Det Åndelige Råd for Bahá'ierne i Danmark. Adventistkirken mener, at der for trossamfundene er *"fælles interesser"* når det gælder

høringssvar, fordi de rammer potentielt alle trossamfund. Især 'forkynderloven' blev fremhævet som et eksempel på udfordringer. Adventistkirkens forkyndere har fundet det svært at opfylde kravene til at komme til Danmark og forkynde. Den samme udfordring blev også nævnt af hindu-repræsentanten og repræsentanten for Jesu Kristi Kirke af de Sidste Dages Hellige, som mente, at reglerne er blevet for uoverskuelige og besværlige.

Overordnet er der ønske om at skabe fred, nedtrappe konflikter og øge indflydelsen på egne forhold.

Biskop i Københavns Stift, Peter Skov-Jakobsen, som er medlem af Folkekirke & Religionsmødes forretningsudvalg, siger, at

"det vil være hensigtsmæssigt at oprette et råd for tros- og livssynssamfund i lighed med, hvad man har for eksempel i Norge og i Finland. Et sådant råd skal blandt andet kunne rumme den gode samtale mellem statslige myndigheder og tros- og livssynssamfundene".

Konkrete aktiviteter

Det blev fremhævet af flere trossamfund, at et forum skulle arbejde for fællesinteresser og ikke for særinteresser.

Flere trossamfund havde specifikke forslag til aktiviteter, heriblandt:

- Kapacitetsopbygning for tros- og livssynssamfund
- Gejstlig betjening på offentlige institutioner
- Inklusion i beredskabsplaner
- Kanalisering af viden om religion og eksistentielle temaer ud til samfundet

Der blev også nævnt bekæmpelse af fordomme og had imod religiøse minoriteter, såsom antisemitisme og anti-muslimsk had, samt diskussion og videreformidling af etiske spørgsmål ud i samfundet.

Folkekirken ønsker, at dette forum bidrager til udvikling af og erfaring med den åndsfrihed, som er grundlaget for vores demokratiske tradition i Danmark, og som er en væsentlig komponent i udviklingen af et konstruktivt uenighedsfællesskab.

Særligt havde Humanistisk Samfund, med inspiration fra Samarbejdsrådet for Tro og Livssynssamfund i Norge, en række forslag til aktiviteter. Heriblandt var fælles udtalelser, høringssvar og rapporter, afhængigt af de tilgængelige arbejdsressourcer, at arbejde med negativ social kontrol, antisemitisme og racisme, formidling af religion og livssyn i skolen, kurser og medietræning til tros- og livssynsledere, og at bidrage til at rådgive myndigheder på alle niveauer ift. initiativer og lovgivning. Humanistisk Samfund foreslog også at udarbejde en regional, kommunal og en national tros- og livssynspolitik.

Der var også nogle trossamfund, der understregede, at de ikke ønskede at identificere specifikke aktiviteter pt., da det er noget, man skal finde ud af sammen. Hindurepræsentanten Anil Kumar sagde:

"de forskellige grupper i sådan et forum skal stå sammen, og blive enige om hvad de vil sammen, før man rækker ud til staten."

For ham er det vigtigt, at man agerer som en enhed, og at der er enighed om, hvad man skal lave sammen, inden man begynder at kontakte myndigheder om et eventuelt samarbejde.

Overordnet kan man sige, at de konkrete aktiviteter som ønskes etableret, karakteriseres af det, man ser som fælles interesser.

Samarbejde om politisk fortalervirksomhed

Overordnet set savner alle de interviewede repræsentanter fra tros- og livssynssamfund en formel og åben dialog med staten og dens politikere og embedsmænd. Mange ser de øvrige nordiske landes organisering på området, hvor der er en politisk interesse og til dels samarbejde mellem trossamfund og staten, som inspirerende. Især Norge og Finland bliver nævnt i den sammenhæng.

Folkekirken ønsker et formelt mødested, hvorfra man kan imødekomme en folkelig forventning om, at tros- og livssynssamfund som del af civilsamfundet bidrager til fredelig sameksistens og 'det fælles gode'.

Sikh-repræsentanten mente, at i dag, når trossamfundene kontakter politikere, kan *"det blive set på med skepsis, eller som om det er en modpart, der kontakter én"* men når man henvender sig samlet til politikere fra et forum, vil der måske blive set med andre øjne på dette.

Der var kun et mindre trossamfund, der havde en divergerende holdning til et politisk samarbejde. De mente, at det ville være at få *"ræven til at passe gæs"*.

I stedet ønskedes en dialog med politikere og muligheden for at kunne påvirke dem.

Ikke desto mindre satte flere tros- og livssynssamfund ord på, hvordan et sådant samarbejde kunne udfolde sig mellem dem og staten. De pegede på, at et forum må og skal være uafhængigt af politisk kontrol, og ikke ligne kommissionsarbejde.

"Det skal ikke være et ny kirkeministerium eller et trossamfundsministerium, men et forum der vægter formel dialog med staten højt", sagde den katolske biskop.

Han understregede, at et forums medlemmer bør være sammensat af trossamfundene selv.

For Dansk Muslimske Union er et samarbejde mellem et forum og politikere og embedsværket centralt i at løse samfundsproblemer. Dansk Muslimske Union mente, at politikere kan have en støttende funktion, hvor de kan komme med

"ideer til opgaver og emner, som trossamfund kan arbejde med".

Et nationalt forum må ikke være en statslig organisation, men den skal samarbejde konstruktivt og tillidsfuldt med politikere og embedsværket.

Jesu Kristi Kirke af de Sidste Dages Hellige mener, at *"politisk samarbejde er godt"*, men også at forholdet ikke skal være *"dikterende"*, men *"lyttende og deltagende"*.

Flere trossamfund mener, at når globale kriser og krige blusser op - Ukraine og Gaza blev nævnt - så er det yderst vigtigt, at man har lette kommunikationskanaler mellem tros- og livssynssamfund og politiske aktører. Humanistisk Samfund mener, at tros- og livssynspolitik er underprioriteret i det hele taget, og er åbne for politisk deltagelse i et eller andet omfang. Phendeling Centeret nævner, at det kunne være nærliggende, at Kirkeministeriet var involveret i et samarbejde, da trossamfundenes anliggender allerede ligger under Kirkeministeriet. Phendeling Centeret nævner også Kulturministeriet som

en mulig samarbejdspartner, fordi *"religion har også med kultur at gøre"*, og de kunne forestille sig årlige *"interkulturelle festivaler"*, hvor religiøse aktører er med.

Flere nævner Etisk Råd som en model, selvom den er politisk udpeget, på baggrund af dens status i samfundet og de arbejdsområder, som den beskæftiger sig med.

At den kan diskutere vigtige samfundsanliggender og komme med anbefalinger til staten og samfundet er et tegn på anerkendelse af etiske problemstillinger, noget som et tros- og livssynsforum burde have gjort for længst, mente den buddhistiske nonne.

Folkekirkenes rolle

Flere af de interviewede nævnte folkekirkenes rolle, magt og særstatus i Danmark. Der hersker ikke nogen tvivl om, at man ønsker at folkekirken skal være med i et kommende forum, og en af de interviewede siger direkte:

"man kan ikke forestille sig et forum uden folkekirken".

Et mindre trossamfund mener dog, at trossamfundene udenom folkekirken skal have deres egen 'høringsinstans'. Folkekirken nyder allerede en særstatus og har en vel-etableret samarbejdsrelation med staten og dens institutioner.

Dansk Muslimske Union har den holdning, at folkekirken har en vigtig rolle at spille i et forum. De nævnte, at i Sverige, Norge og Finland er de nationale kirker (luthersk-protestantiske) med i lignende råd, og at andre trossamfund kan drage nytte af deres lange og vigtige samarbejdserfaringer med staten og andre aktører. Dansk Muslimske Union siger eksplicit, at

"vi ønsker ikke at udfordre statskirke- og folkekirkens struktur"

i Danmark, men vil gerne efterligne folkekirken i den måde organisationen drives på, hvad man ser som professionelt og effektivt. Lignende synspunkter har Phendeling Centeret, som var klar i mælet om, at selvom folkekirken har deres eget forhold til staten, så kan de stadigvæk være en medspiller i dette forum. National formidler for Jesu Kristi Kirke af De Sidste Dages Hellige mente, at medlemmerne af et forum skulle

"søge at spille hinanden gode",

og vejen frem var, at folkekirken skulle være aktivt med, fordi den har en

"gennemslagskraft, som vi [andre tros- og livssyn, red.] ikke har".

Hvordan skal man nå til enighed i et forum med så mange forskellige tros- og livssynssamfund, med forskellige ideer til aktiviteter? Der var flere, der mente, at selvom folkekirken er 'storebroderen', så ville det klæde et forum, at man skaber en ligeværdighed mellem alle deltagende parter. Flere nævnte, at man burde se til vores nordiske naboer for inspiration siden deres organer har fungeret med et højt aktivitetsniveau i en årrække og ser ud til at levere resultater på trods af mangfoldigheden i sammensætningen.

Folkekirken selv ønsker at deltage på lige fod med de andre trossamfund, dog med opmærksomhed på, at majoriteten også skal have plads, så man undgår at dette forum bliver et forum for minoriteternes bekræftelse af særinteresser, og dermed bekræftelse af det man gerne vil bekæmpe, nemlig religiøs isolationisme.

Finansiering

En af trossamfundene sagde, at det kunne være

"dejligt hvis staten betaler for drift af forum",

hvorimod et andet mente, at

"en fordelingsnøgle hvor trossamfundene betaler afhængig af deres medlemstal",

kunne være en løsning, så de mindre trossamfund ikke bliver overbebyrdet.

Et tredje trossamfund nævnte, at de, af princip, ikke må modtage økonomisk støtte fra staten, hvilket åbner op for nogle potentielle dilemmaer.

Der var således forskellige meninger om, hvordan og hvem der skulle finansiere et kommende nationalt forum.

Dansk Muslimske Union mente, at for at der skal kunne være en professionel organisering af et forum med et sekretariat og eventuel styrelse, kræves et vist økonomisk grundlag. De mente, at et nationalt forum ikke kan være afhængig af enkeltstående private fonde, sådan som man kender det fra RESAM, ligesom det heller ikke kan anbefales, at folkekirken allokere midler, som de gør f.eks. til Kristent-Muslimsk Samtaleforum. Dansk Muslimske Union så helst, at der bliver arbejdet hen imod en løsning med direkte statslig finansiering via et rammebeløb der bliver allokeret, som kan

"sikre at et forum kan få en langsigtet og stabil drift".

Dansk Muslimske Union er heller ikke afvisende overfor at arbejde med en model (indtil man sikrer statslig støtte), hvor der er en fordelingsnøgle for tros- og livssynssamfund.

Folkekirke & Religionsmødes forretningsudvalg har besluttet, at lade sekretariatet arbejde fokuseret med det nationale forum i hele 2025 med mulighed for udvidelse til 2026.

Opsummering

Forneden opsummeres hovedpointerne. Tros- og livssynssamfundenes ønsker i forbindelse med oprettelsen af et nationalt forum for tros- og livssynssamfund i Danmark samles her i fire punkter:

- Der findes iblandt deltagerne i denne samtalerunde et stort ønske om oprettelsen af et formelt og bredt forum. Dette forum forstås ikke som en erstatning for de eksisterende bi- og multilaterale dialogfora.
- De fleste savner en formel dialog med staten og dens politikere om tros- og livssynspolitik. Dialog og samarbejde med politikere fremhæves som en central ambition.
- Der er mange ønsker om konkrete aktiviteter og tiltag, som kan tages op i et forum. F.eks. inddragelse af trossamfundene i forbindelse med høringer, at bekæmpe antisemitisme og islamofobi, nedtrappe konflikter, kapacitetsopbygning for trossamfund, klarere retningslinjer for gejstlig betjening på offentlige institutioner og at kanalisere viden om religioner og eksistentielle emner ud i samfundet.
- Der var bred enighed om vigtigheden af, at folkekirken er med i et nationalt forum, qua folkekirkens historie og erfaring.

RAPPORTEN ER UDGIVET AF:

Folkekirke & Religionsmøde
Peter Bangs Vej 5B
Bygning 6, Etage 3, Rum 5
2000 Frederiksberg

Ph.d. Naveed Baig har stået for udarbejdelse af rapportens indhold.

Rapporten er redigeret og layoutet af:
Ane Kirstine Brandt (tekst) og
Alexander Nygård Hummelmoose (layout).

Omslag:
Thomas Joakim Winther

AKBR@km.dk

www.religionsmoede.dk

Denne rapport må kun gengives med tydelig kildeangivelse



